Frågan låter som en enkel ägarhistorik: Betsson ägde något, Betsson lämnade marknaden och verksamheten hamnade hos Alta. Men i iGaming blandas ofta fyra olika saker ihop: vem som äger ett bolag, vem som driver ett varumärke, vem som har kundavtalet och vem som levererar tekniken. De kan tillhöra olika bolag – och ändras vid olika tidpunkter.



Det är därför viktigt att skilja på vad som går att slå fast och vad som fortfarande är oklart. Att ett varumärke har bytt namn eller att en operatör har slutat rikta sig till konsumenter visar inte i sig att ett visst bolag har bytt ägare. I fallet 3P Solutions, Alta och Transvectio är den centrala frågan därför inte bara om Betsson lämnade B2C-marknaden, utan vilken juridisk person som ägde och drev respektive del före och efter förändringen.

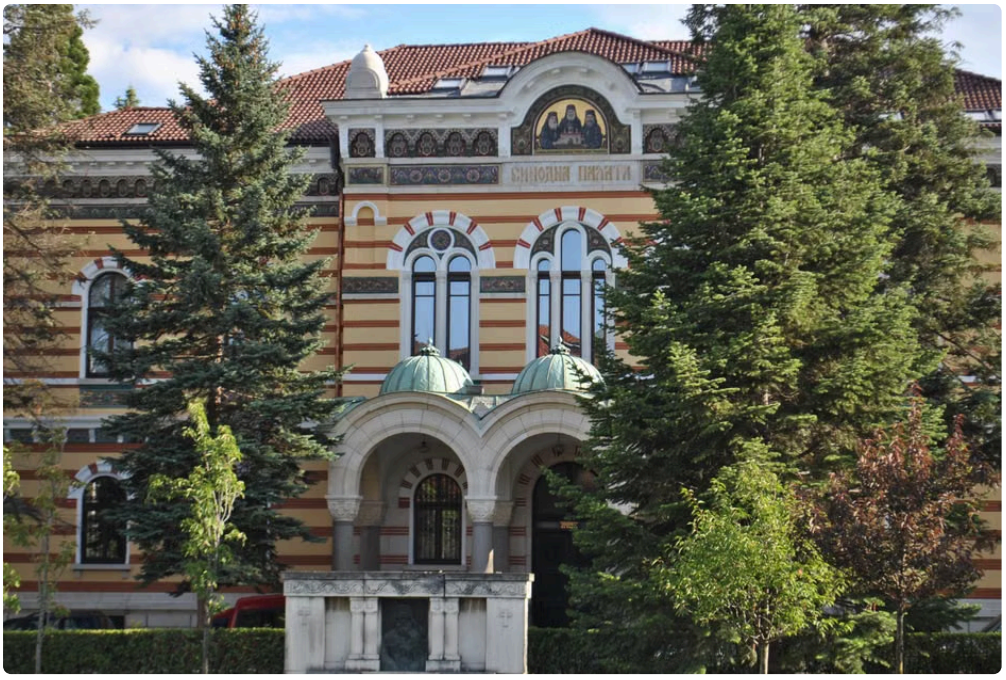
Kort svar: B2C-exit betyder inte automatiskt att B2B-verksamheten såldes

En möjlig förklaring är att Betsson lämnade eller omstrukturerade sin konsumentverksamhet i ett land, medan teknik, licenser, personal eller andra tjänster fortsatte i ett separat bolag. Det är en vanlig struktur i spelbranschen. Men den förklaringen är inte samma sak som dokumenterat bevis för att 3P Solutions övergick till Alta genom en viss affär.

För att slå fast ett ägarbyte behöver man i första hand följa aktierna i den juridiska personen – inte bara varumärket eller webbplatsen. Man behöver också hålla isär Betsson AB, Betsson Group och Betsson Malta Holding. Namnen kan förekomma i samma koncernsammanhang, men de är inte utbytbara etiketter för ett och samma bolag. Ett koncernförhållande måste visas genom bolagsuppgifter, årsredovisningar, överlåtelsehandlingar eller andra primärkällor.

Vad betyder det att något var ”Betssonägt”?

Uttrycket ”Betssonägt” kan betyda flera olika saker:



- **Aktieägande:** Betsson eller ett koncernbolag äger aktierna i den juridiska personen.
- **Varumärkesägande:** ett koncernbolag äger eller kontrollerar ett varumärke, utan att nödvändigtvis äga operatören.
- **Operatörsansvar:** ett bolag driver spelverksamheten och har kundrelationen, medan ett annat levererar plattform eller stödtjänster.
- **Kontroll i praktiken:** ett bolag kan ha betydande inflytande genom avtal, även om aktieägandet ligger någon annanstans.

Det är alltså möjligt att ett Betssonanknutet bolag har drivit ett varumärke utan att äga varje leverantör i kedjan. Det är också möjligt att ett bolag med historisk koppling till Betsson senare fortsätter som en fristående B2B-leverantör. Men båda påståendena kräver dokumentation. En gammal koncernkoppling visar inte automatiskt vem som äger bolaget i dag.

B2C-exit men B2B-kvarvaro: två olika spår

En B2C-operatör säljer spel direkt till konsumenter. Den ansvarar typiskt för kundkonton, betalningar, marknadsföring och relationen till spelaren. En B2B-leverantör säljer i stället teknik eller tjänster till operatörer: exempelvis plattform, spel, drift, kundsupport eller betalningsfunktioner.

När en koncern lämnar en B2C-marknad kan den därför fortfarande ha kvar delar av värdekedjan. Den kan exempelvis fortsätta tillhandahålla teknik eller licensierade tjänster, alternativt sälja en operatörsverksamhet men behålla en leverantörsverksamhet. Det är mer precist än att säga att koncernen gjorde en ”exit” från allt.

För 3P Solutions behöver man därför fråga: Var bolaget operatör, plattformsleverantör, innehavare av rättigheter eller någon annan typ av tjänsteleverantör? Och ändrades aktieägandet, eller ändrades bara uppdraget och kundbasen? Utan svar på de frågorna riskerar B2C-exit att användas som en förklaring till en ägarförändring som inte har visats.

Alta som spin-out från Betsson – rimlig beskrivning eller bevisad transaktion?

Alta har beskrivits som en spin-out från Betsson. Ordet ”spin-out” kan dock täcka flera olika upplägg: en verksamhet kan ha knoppats av till ett nytt bolag, sålts till en extern ägare, flyttats mellan bolag eller fortsatt under ny ledning. Ibland används ordet informellt om en grupp med historiska band till en tidigare koncern, trots att den juridiska transaktionen inte är tydlig i offentliga källor.

För att fastställa vad som faktiskt hände bör man leta efter den juridiska kedjan: vilket bolag överförde verksamheten, vilket bolag tog emot den, vilka tillgångar ingick och från vilket datum? Om Alta bara tog över personal, teknik eller kundavtal säger det inte nödvändigtvis att Alta tog över aktierna i 3P Solutions. Om aktierna däremot överläts behöver överlåtelsen kunna knytas till rätt bolag och tidpunkt.

Det här casinofeber.se är en viktig skillnad när Betsson AB, Betsson Group och Betsson Malta Holding nämns i samma berättelse. En uppgift om att verksamheten hade Betssonbakgrund räcker inte för att identifiera den formella säljaren. Man måste kontrollera vilket koncernbolag som stod som aktieägare eller avtalspart.

Varumärkesbyten och kundmigrering visar inte ensamma vem som ägde bolaget

Ett varumärke kan försvinna från en webbplats, ersättas av ett annat eller flyttas till en ny operatör. Kunder kan samtidigt få information om att konton, saldon eller spelhistorik migreras. Sådana förändringar kan vara viktiga indicier på en kommersiell övergång, men de bevisar inte i sig att aktierna i den gamla operatören har sålts.

En kundmigrering kan exempelvis ske genom att:

- det gamla bolaget överför kundrelationer eller tillgångar genom avtal;
- kunderna erbjuds att öppna konton hos en ny operatör;
- ett varumärke fortsätter hos en annan juridisk person;
- den gamla verksamheten stängs, medan teknik och leverantörsavtal lever vidare.

För att förstå vad som hänt bör man läsa villkoren och kundmeddelandena från tiden för förändringen. De kan visa vilken juridisk person som tog över kundavtalet och hur saldo och personuppgifter hanterades. Men även det svaret gäller kundrelationen – inte automatiskt ägandet av 3P Solutions.

Transvectio och frågan om ägarbyte oklart

Transvectio är relevant när man försöker följa spåret mellan 3P Solutions och Alta. Men att ett namn förekommer i bolags- eller branschmaterial är inte tillräckligt för att fastställa ägandet. Man behöver kontrollera exakt vilken Transvectio-enhet det gäller, i vilken jurisdiktion den är registrerad och om den förekommer som aktieägare, direktör, avtalspart eller bara som närstående bolag.

Den försiktiga formuleringen är därför att **ägarbyte oklart** tills det finns en primärkälla som visar överlåtelsen eller den uppdaterade ägarbilden. Det betyder inte att ett ägarbyte inte skedde. Det betyder att de öppna uppgifter som finns inte räcker för att beskriva en säker, obruten kedja från Betssonanknutet bolag till Alta via Transvectio.

Det är också viktigt att skilja på två nivåer av slutsats:

- **Belagt:** en myndighetsanmälan, bolagsregistrering eller årsredovisning anger en viss ägare eller transaktion.

- **Indikation:** samma varumärke, ledning, teknik eller personal dyker upp hos en ny aktör.
- **Hypotes:** den nya aktören måste därför ha köpt bolaget eller verksamheten.

Licenser och leverantörsgodkännanden: vad MGA kan – och inte kan – visa

Maltas spelmyndighet, MGA, har offentliga verktyg för att kontrollera licensinformation. På authorisation.mga.org.mt kan man söka efter licensierade bolag och godkända verksamheter. Det är en användbar kontroll när man vill veta vilken juridisk person som står bakom en licens eller om ett bolag har en relevant regulatorisk roll.

Men en MGA-licens är inte ett ägarregister. En licensuppgift kan hjälpa till att identifiera operatören eller tjänsteleverantören, men den visar inte ensam vem som äger aktierna i 3P Solutions. Licensstatus och bolagsägande är två olika frågor.

Även uppgifter om *approved service providers* behöver läsas noggrant. En leverantör kan vara godkänd eller registrerad för en viss typ av tjänst utan att vara operatör för konsumentvarumärket. Om ett bolag förekommer i MGA:s register bör man därför notera den juridiska beteckningen, licens- eller godkännandekategorin och datumet – och sedan jämföra uppgifterna med bolagsregister och avtalsdokument.

KZK-beslut kan ge en pusselbit – men inte hela ägarhistoriken

Om förändringen berörde verksamhet i Nordmakedonien är Nordmakedoniens konkurrensmyndighet KZK en relevant källa. På kzk.gov.mk kan man söka efter beslut och anmälningar om koncentrationer och företagsförvärv. En anmälan kan identifiera köpare, målbolag och den planerade transaktionen. Ett beslut kan också ange hur myndigheten beskriver de berörda bolagen.

En KZK-anmälan är dock inte automatiskt ett slutligt bevis för att alla delar av verksamheten överfördes. Läs om det rör sig om en anmälan, ett beslut eller ett avslutat ärende. Kontrollera också om transaktionen gäller aktier, tillgångar, kontroll eller en avgränsad marknadsverksamhet. Det är ofta där den verkliga skillnaden finns.

Prisjämförelse: 286 MSEK säger inget om 3P Solutions utan koppling

Som historisk jämförelse kan nämnas att Betsson köpte Automaten-varumärkena 2013 för **286 MSEK**. Det är ett exempel på att varumärken och verksamheter kan ha ett tydligt transaktionsvärde. Men beloppet säger ingenting om värdet på 3P Solutions eller om en eventuell överlåtelse till Alta, om det inte finns en direkt dokumenterad koppling mellan affärerna.

Det är lätt att använda ett känt pris som ankare och sedan spekulera om andra tillgångar. Det blir inte analys. För 3P Solutions behövs i stället dokument om just den transaktionen – eller en tydlig offentlig källa som visar att någon sådan transaktion ägde rum.

Så skulle jag kontrollera ägarkedjan

1. **Identifiera rätt bolag.** Kontrollera fullständigt juridiskt namn, registreringsnummer och jurisdiktion för 3P Solutions, Alta och relevant Transvectio-bolag.

2. **Följ aktieägarna över tid.** Jämför bolagsregister, årsredovisningar och eventuella ändringsanmälningar före och efter den påstådda förändringen.
3. **Leta efter transaktionsdokument.** Sök efter köpeavtal, myndighetsanmälningar, pressmeddelanden och beslut som anger vad som faktiskt överläts.
4. **Kontrollera operatör och leverantör separat.** Använd MGA:s register för licens- och godkännandeuppgifter, men behandla det inte som ett aktieägarregister.
5. **Kontrollera nordmakedonska ärenden.** Sök i KZK:s beslut och anmälningar efter relevanta bolagsnamn och läs ärendets status och omfattning.
6. **Jämför med kundinformationen.** Varumärkesbyten och kundmigrering kan visa vem som tog över kundrelationen, men dra inte slutsatsen att aktierna följde med.

Slutsats: historisk koppling är inte samma sak som belagt ägarbyte

Det går att förena en Betssonbakgrund med en senare Alta-koppling utan motsägelse: Betsson kan ha lämnat B2C-verksamheten medan en B2B-del, teknik eller personal fortsatte i en annan struktur. Men den förklaringen visar inte i sig hur 3P Solutions hamnade i Alta-koncernen.

Den robusta slutsatsen är därför avgränsad: B2C-exit och B2B-kvarvaro kan ha skett parallellt, och varumärkesbyten eller kundmigrering kan ha följt på en omstrukturering. För att säga att 3P Solutions gick från Betssonägande till Altaägande krävs däremot en dokumenterad ägarkedja. Fram till dess är den mest korrekta etiketten **ägarbyte oklart** – inte för att en övergång är omöjlig, utan för att indicier inte ska presenteras som bevis.