Kort svar: Norsk Tipping har ikke en egen valgkomité som innstiller kandidater til styreplassene staten oppnevner. Selskapet er heleid av staten, og det er generalforsamlingen – der staten utøver eierrollen – som velger styret. Det betyr ikke at styrevalg skjer uten forberedelser eller vurderinger. Men prosessen er ikke det samme som en valgkomité som foreslår kandidater til aksjonærene.

Dette skillet er viktig når politikere går fra folkevalgte verv til styreverv, og når det skal vurderes hvem som har ansvar for utnevnelsene. Det handler både om statlig eierskap, habilitet, kompetanse og økonomiske interesser. Styrehonorarene er også relevante: I 2026 er honoraret til styrelederen i Norsk Tipping oppgitt til **338 970 kroner**.

Hvordan utnevnes styret i Norsk Tipping?

Norsk Tipping er et aksjeselskap, men ikke et ordinært børsnotert selskap med mange private eiere. Staten eier hele selskapet. Eiermyndigheten utøves gjennom generalforsamlingen, der staten møter som aksjonær. Generalforsamlingen velger styret og fastsetter styrehonorarene.

I praksis vil staten forberede forslag til styresammensetning før generalforsamlingen. Det er likevel noe annet enn å si at Norsk Tipping har en valgkomité. En valgkomité er normalt et eget organ som vurderer kandidater og gir en formell innstilling til den som skal velge styret. For Norsk Tipping er det staten som eier og oppnevner gjennom generalforsamlingsvedtak, ikke en separat valgkomité.

Det avgjørende dokumentet for å kontrollere hvem som er valgt, er protokollen fra generalforsamlingen. Der fremgår vedtakene, og vanligvis også hvem som ble valgt til styret og hvilket honorar som ble fastsatt. Regjeringen publiserer slike dokumenter. En **PDF-protokoll fra Norsk Tippings generalforsamling på regjeringen.no** er derfor en sentral primærkilde – mer presis enn en omtale i en nyhetsartikkel eller en generell beskrivelse av selskapets ledelse.

Valgkomité er ikke det samme som forberedende arbeid

At selskapet ikke har en valgkomité, betyr ikke at kandidater dukker opp uten utvelgelse. Staten må vurdere hvilken kompetanse styret trenger, hvordan styret samlet sett fungerer, og om kandidatene har relevante erfaringer. Det kan også være behov for å vurdere kjønnssammensetning, uavhengighet, habilitet og mulige interessekonflikter.

Men det er viktig å beskrive ansvarsforholdene riktig. Når staten er eier, er det staten som må stå til ansvar for valget. En valgkomité kunne gitt en egen, synlig innstilling; uten en slik komité må offentligheten følge sporene i eierstyringen, generalforsamlingsprotokollen og eventuelle redegjørelser fra staten.

Hvorfor er eierskapet spesielt?

Norsk Tipping har en sentral rolle i den norske enerettsmodellen. Modellen innebærer at staten har gitt Norsk Tipping en særlig posisjon i markedet for pengespill, samtidig som eneretten begrunnes med hensyn som ansvarlig spill, forebygging av spilleproblemer og kontroll med inntekter fra pengespill. Norsk Tipping er dermed ikke bare et selskap som konkurrerer om markedsandeler. Virksomheten forvalter et samfunnsoppdrag innenfor et strengt regulert område.

Det gir styret et ansvar som går utover vanlig forretningsutvikling. Styret skal føre tilsyn med selskapets ledelse og sørge for forsvarlig drift, men må også forstå de regulatoriske rammene og de særlige

forventningene som følger med enerettsmodellen. En styrekandidat bør derfor vurderes både etter relevant kompetanse og evnen til å håndtere et offentlig oppdrag med stor politisk og samfunnsmessig interesse.

Statlig eierskap betyr heller ikke at selskapet er en del av departementets daglige forvaltning. Styret har et selvstendig ansvar for selskapet innenfor lovverket og vedtakene fra eieren. Samtidig kan ikke staten fraskrive seg ansvaret for hvem den velger til styret. Det er nettopp denne kombinasjonen – selvstendig selskapsledelse og politisk ansvarlig eierskap – som gjør åpenhet om oppnevningene viktig.

Politikere på vei inn i styreverv

Overgangen fra politikk til styreverv er ikke i seg selv ulovlig eller uvanlig. Folkevalgte kan ha erfaring med økonomi, regulering, organisasjonsstyring og politiske prosesser som er relevant i et styre. Men når en tidligere eller sittende politiker får et verv i et statseid selskap, oppstår det spørsmål som bør besvares åpent: Hvilken kompetanse var avgjørende? Hvem vurderte kandidaten? Har vedkommende nylig behandlet saker som berører selskapet? Og er det bindinger som kan påvirke, eller fremstå som å påvirke, uavhengigheten?

En representantbiografi på **Stortinget.no** kan være nyttig når man undersøker en politikers bakgrunn. Den gir normalt oversikt over politiske verv, perioder og komitéarbeid. Men biografien er ikke en fullstendig oversikt over alle økonomiske interesser, tidligere oppdrag eller mulige habilitetsforhold. Den bør https://ringeriksavisa.no/arkiv/item/12932-ap-politikere-har-fatt-betalte-styreplasser-i-spillmonopolet derfor brukes som ett kontrollverktøy, ikke som eneste kilde.

For en grundig gjennomgang kan leseren sammenholde flere opplysninger:

- Stortinget.no sin representantbiografi for politisk erfaring og verv.
- Regjeringens PDF-protokoll fra Norsk Tippings generalforsamling for selve styrevedtaket.
- Offentlige opplysninger om styreverv og økonomiske interesser, der slike opplysninger er tilgjengelige.
- Eventuelle redegjørelser om eierstyring, habilitet eller styrets sammensetning.

Det er også forskjell på å være tidligere politiker og å være aktiv i politikken samtidig med styrevervet. I begge tilfeller kan erfaringen være relevant, men samtidige roller kan gjøre habilitetsvurderinger mer krevende. En konkret vurdering må bygge på hvilke saker personen har deltatt i, og hvilke beslutninger styret skal behandle – ikke bare på partibok eller tidligere stilling.

Honorar og økonomiske interesser

Styrearbeid er et ansvarstungt verv, og honorar er betaling for arbeid og ansvar. Det er likevel riktig å undersøke beløpene når staten oppnevner styremedlemmer. I 2026 er honoraret til styrelederen i Norsk Tipping **338 970 kroner**. Beløpet bør ses i sammenheng med styrets ansvar, arbeidsmengde og selskapets samfunnsrolle, men også med at det er offentlige midler og et statlig eid selskap involvert.



Opplysning Hva den forteller 338 970 kroner Oppgitt honorar til styrelederen i Norsk Tipping i 2026. Generalforsamlingsprotokoll Primærkilde for vedtak om styrevalg og honorar. Representantbiografi Bakgrunn om politiske verv og arbeid, men ikke nødvendigvis full oversikt over økonomiske interesser.

Et styrehonorar er ikke automatisk et tegn på en interessekonflikt. Det er derimot en økonomisk interesse som bør være synlig og etterprøvbar. Spørsmål om habilitet må vurderes konkret, og det må skilles mellom det å motta honorar for et styreverv og det å ha andre økonomiske eller personlige forbindelser som kan påvirke beslutningene.

For folkevalgte er det særlig viktig å være oppmerksom på overgangsfasen. En politiker som nylig har arbeidet med pengespillpolitikk, eierskap eller regulering, kan ha kunnskap som gjør vedkommende kvalifisert. Samtidig kan nærheten til tidligere beslutninger gi grunn til ekstra åpenhet. Det sentrale er ikke å trekke raske konklusjoner, men å få fram dokumentasjonen og begrunnelsen for utnevnelsen.

Hva med «kongebonus»-omtale?

Uttrykket **«kongebonus»** kan dukke opp i omtale av store gevinster, premier eller mediehistorier knyttet til pengespill. Det er ikke i seg selv en formell betegnelse på en styreordning, en valgkomité eller et statlig oppnevningssystem. Hvis uttrykket brukes i en konkret sak om Norsk Tipping, bør det derfor undersøkes hva omtalen faktisk viser til: en premie, en markedsføringsformulering, en medieoverskrift eller et bestemt vedtak.

Det er lett at dramatiske overskrifter om gevinster tar oppmerksomheten bort fra den mer grunnleggende styringen av selskapet. Men «kongebonus»-omtale sier ikke hvem som velger styret. Det gjør generalforsamlingsprotokollen. Den typen dokumentasjon bør stå sentralt når man vurderer statlig eierskap og oppnevninger.

Slik kan du kontrollere opplysningene

1. **Finn protokollen:** Søk på regjeringen.no etter Norsk Tippings generalforsamling og åpne PDF-protokollen for riktig år.
2. **Les vedtakene:** Se etter punktene om valg av styre og fastsettelse av godtgjørelse.

3. **Kontroller bakgrunnen:** Bruk Stortinget.no sin representantbiografi hvis kandidaten har vært stortingsrepresentant.
4. **Skill mellom fakta og vurdering:** At en person er politiker, eller har mottatt et honorar, dokumenterer ikke alene en interessekonflikt.
5. **Se etter begrunnelsen:** Undersøk om staten har forklart hvilken kompetanse eller erfaring kandidaten skal tilføre styret.

Konklusjon: Ingen valgkomité – staten må stå for valget

Norsk Tipping har ikke en egen valgkomité for styreplassene staten oppnevner. Staten er eneeier og bruker generalforsamlingen til å velge styret og fastsette honorarene. For offentligheten betyr det at generalforsamlingsprotokollen er den viktigste kilden til å kontrollere vedtakene.

Enerettsmodellen gjør styresammensetningen særlig viktig: Norsk Tipping skal både drives forsvarlig og ivareta et samfunnsoppdrag. Når politikere går inn i styreverv, bør kompetanse, habilitet og økonomiske interesser vurderes åpent og konkret. Og når styrelederhonoraret i 2026 er 338 970 kroner, er det rimelig at publikum kan finne beløpet og vedtaket bak det i offentlige dokumenter.



Svaret på spørsmålet er altså kort, men ansvaret er omfattende: **Ingen valgkomité – staten oppnevner gjennom generalforsamlingen, og må kunne forklare valgene sine.**